Glosario de Metodología

Construimos entre todes un glosario de la materia: la idea es titular la entrada con el término designado, y desarrollar a continuación una definición ampliada, de una página de extensión aproximadamente, en la que se empleen todas las referencias a ese tema que encuentren en nuestra bibliografía. Al pie, dejar la cita de los textos empleados.

Nombre y Apellido *

Ana Belén Gugliottella

Término, definición ampliada y fuente ("pegar" aquí el texto) *

Entrevista:
Guber, en su libro: La Etnografía, define a la entrevista como "una estrategia para hacer que la gente hable sobre lo que sabe, piensa y cree" (p.30). Es una situación en la cual una persona a la que llamaremos investigador, obtiene información sobre algo interrogando a otra persona, llamada, entrevistado. Esta información suele tener relación a procesos o hechos culturas/sociales, políticos, económicos, religiosos, o del índole más cotidiano al más abstracto que se nos ocurra.
La entrevista es un encuentro cara-a-cara donde se sitúan distintas reflexividades pero, también, donde se produce una nueva reflexividad.
Por lo tanto, la entrevista es una relación social a través de la cual se obtienen enunciados y verbalizaciones en una instancia de observación directa y de participación.
Existen distintas variantes en las entrevistas: dirigidas; que se aplican con un cuestionario preestablecido, semiestructuradas, grupos focalizados en una temática, y clínicas .
Pero también hay distintas perspectivas de la entrevista. Guber propone 2 miradas:
La mirada clásica:
"La entrevista habla del mundo externo y, por lo tanto las respuestas de los informantes cobran sentido por su correspondencia con la realidad fáctica."(Guber, P.31)
Para ser considerada una entrevista válida, es imprescindible obtener información verificable, cuyo contenido sea independiente de la situación particular del encuentro entre ese investigador y ese informante, es decir, que el resultado o dato de dicha entrevista, no esté influenciado por ciertos condicionantes propicios del encentro. Por este motivo las entrevistas no estructuradas son poco fiables de la veracidad del contenido. Entonces se cree conveniente realizar una estandarización de las entrevistas, es decir, formular las mismas preguntas, en el mismo orden, bajo las mismas condiciones, a todos los entrevistados. Esto garantizaría que las variaciones son intrínsecas a las personas entrevistadas y no pertenecen al investigador.

La mirada constructivista:
"La entrevista es una relación social de manera que los datos que provee el entrevistado son la realidad que éste construye con el entrevistado en el encuentro." (Guber, P.31)
El problema que identifica esta perspectiva es que el entrevistado responde las preguntas de acuerdo a lo que cree conveniente, según mandamientos sociales, creencias culturales, religiosas, ideológicas, etc. Por otro lado, el entrevistador, debe poder abstraerse de influir en las respuestas del entrevistado, para obtener datos cercanos a una objetividad pretendida. De ninguna forma se afirma que las respuestas sean mal intencionadas o que el investigador induzca adrede al entrevistado – aunque posiblemente en muchos casos, con intenciones y objetivos ocultos resulte evidente – sino que por las construcciones y representaciones sociales en las que los seres humanos nos identificamos, criamos y desenvolvemos, es posible que ciertas respuestas estén condicionadas a dichas creencias culturales y sociales. Por est emotivo el marco teórico en el que se plantea la entrevista debe estar perfectamente confeccionado, para evitar "ensuciar" datos y que éstos sean lo más objetivos posibles a la realidad social del entrevistado.

Fuente:
Guber Rosana, La Etnografía: Método, campo y reflexividad. (2001). Bogotá: Grupo Editorial, Norma
https://ia600802.us.archive.org/3/items/TaylorYBogdan/Guber-Rosana-La-Etnografia.pdf

Glosario de Metodología

Construimos entre todes un glosario de la materia: la idea es titular la entrada con el término designado, y desarrollar a continuación una definición ampliada, de una página de extensión aproximadamente, en la que se empleen todas las referencias a ese tema que encuentren en nuestra bibliografía. Al pie, dejar la cita de los textos empleados.

Nombre y Apellido *

Celeste Pitasi

Término, definición ampliada y fuente ("pegar" aquí el texto) *

Triangulación:
Término originariamente utilizado en los círculos de navegación por tomar múltiples puntos de referencia para localizar una posición desconocida. Más tarde, esta expresión fue adoptada y comenzó a utilizarse para realizar proyectos de investigación. En ese caso, triangulación implica tomar varias miradas, distintos puntos de vista para intentar abordar los hechos desde diferentes ángulos y no quedarse con aquello que llegó desde una sola fuente. Se asume convencionalmente que la triangulación es el uso de múltiples métodos en el estudio de un mismo objeto. No obstante, también es conveniente concebirla envolviendo variedades de datos, investigadores y teorías, así como metodologías. Es una combinación de dos o más teorías, fuentes de datos y métodos de investigación en el estudio de un fenómeno singular. Como se dijo, la triangulación puede estar aplicada en distintos hábitos, por ejemplo, triangulación de informantes: ante un hecho que el investigador no ha podido observar, necesita recaudar información a través de aquello que las personas puedan comentarle sobre lo ocurrido. Sin embargo, quienes cuentan cosas a investigadores no sólo pueden verse condicionados por la presencia y el rol que ocupa para ellos este, sino que también, podrían verse sesgados por sus propios intereses. En este caso, lo que se debe hacer es intentar recaudar la mayor cantidad de puntos de vista para así observar qué ejes coinciden entre los testimonios y cuáles no. De este modo la investigación se vuelve más rica y no se acota solamente a lo que un alguien dijo. Mediante esta técnica, el investigador llegaría a sus propias conclusiones de manera más exhaustiva.

Fuente:
https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/Triangulacionmetodologica.pdf

Glosario de Metodología

Construimos entre todes un glosario de la materia: la idea es titular la entrada con el término designado, y desarrollar a continuación una definición ampliada, de una página de extensión aproximadamente, en la que se empleen todas las referencias a ese tema que encuentren en nuestra bibliografía. Al pie, dejar la cita de los textos empleados.

Nombre y Apellido *

Julieta Huergo

Término, definición ampliada y fuente ("pegar" aquí el texto) *

Los grupos focales son entrevistas en conjunto (por lo general 6 a 8 participantes), guiadas por un moderador, y durante las cuales un pequeño grupo de personas discute en torno a las características y las dimensiones del tema propuesto para la discusión.
El moderador es un profesional generalmente miembro del equipo de investigación, que trabaja durante el proceso focal partiendo desde un conjunto predeterminado de tópicos de discusión. Los grupos focales, entonces son básicamente una forma de escuchar lo que dice la gente y aprender a partir del análisis de lo que dijeron, pero también sirven como técnica para obtener datos de investigación, ya que al igual que en cualquier proyecto de investigación, con grupos focales uno recolecta y analoiza información de manera de poder responder una interrogante de investigación.

Los grupos focales son ante todo una técnica de investigación cualitativa, donde la discusión grupal se utiliza como un medio para generar entendimiento profundo de las experiencias y creencias de los participantes. Se planifican en base a tres elementos constitutivos de toda investigación cualitativa: a) exploración y descubrimiento, b) contexto y profundidad, y c) interpretación.
Exploración y descubrimiento: los métodos cualitativos son muy útiles cuando se trata de explorar y descubrir. Los grupos focales en este contexto, son usados frecuentemente para aprender sobre opiniones o comportamientos de la gente acerca de lo cual se sabe muy poco o nada.
Contexto y profundidad: estas dos dimensiones son centrales para comprender el trasfondo que existe detrás de las actitudes de la gente. Los grupos focales llegan a estas dimensiones a través de impulsar en los participantes el deseo de investigar las modalidades y formas mediante las cuales ellos son, al mismo tiempo, semejantes y diferentes unos a otros.
Los métodos cualitativos en general nos permiten llegar a esta comprensión de por qué las cosas son como son y la dinámica que implica su acontecer.
Interpretación: en los grupos focales los participantes tratarán de entenderse mutuamente, y al mismo tiempo los investigadores deberán tratar de comprender por qué dos personas que provienen de contextos tan similares piensan sin embargo tan distinto, así como dos personas que provienen de contextos diferentes piensan sin embargo en forma similar. Estas mismas interrogantes harán que los participantes traten de entenderse mutuamente, lo cual no quiere en todo caso decir que terminarán pensando en forma similar. En el proceso de interpretación debe en todo caso reafirmarse su carácter eminentemente social y no individual.

Glosario de Metodología

Construimos entre todes un glosario de la materia: la idea es titular la entrada con el término designado, y desarrollar a continuación una definición ampliada, de una página de extensión aproximadamente, en la que se empleen todas las referencias a ese tema que encuentren en nuestra bibliografía. Al pie, dejar la cita de los textos empleados.

Nombre y Apellido *

Delfina Mercado Grimoldi

Término, definición ampliada y fuente ("pegar" aquí el texto) *

AUTORA: VIEYTES
METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION EN ORGANIZACIONES, MERCADO Y SOCIEDAD. EPISTEMOLOGÍA Y TECNICAS

La muestra es un subgrupo de la población, es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población (reflejo fiel). Todas las muestras deben ser representativas. Es el conjunto de unidades de análisis que se extraen del marco muestral.

Para seleccionar la muestra, lo primero es definir la unidad de análisis (personas, organizaciones, periódicos). Una vez que se ha definido la unidad de análisis se procede a delimitar la población que va a ser estudiada y sobre la cual se pretende generalizar los resultados.

Tipos de muestreo

- Probabilística: todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos, esto se obtiene definiendo las características de la población, el tamaño de la muestra y a través de una selección aleatoria y/ o mecánica de las unidades de análisis.
- No probabilísticas: la elección de los elementos, no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con el investigador o del que hace la muestra. El procedimiento no es mecánico ni en base a fórmulas, sino que depende del proceso de toma de decisiones de una persona. Luego las muestras seleccionadas por decisiones subjetivas son sesgadas.

La elección entre una de las dos se determina con base en los objetivos del estudio, el esquema y alcance de la investigación, aparte de sus contribuciones que da dicho estudio.

Diseño de un plan de muestreo

1. Relacionar el planteo de la investigación con la muestra
2. Definir las unidades de análisis y la población
3. Definir el tamaño de la muestra
4. Determinar el tipo de selección de la muestra

Glosario de Metodología

Construimos entre todes un glosario de la materia: la idea es titular la entrada con el término designado, y desarrollar a continuación una definición ampliada, de una página de extensión aproximadamente, en la que se empleen todas las referencias a ese tema que encuentren en nuestra bibliografía. Al pie, dejar la cita de los textos empleados.

Nombre y Apellido *

Carolina Nuñez Yeremieff

Término, definición ampliada y fuente ("pegar" aquí el texto) *

Trabajo de campo:

El trabajo de campo pertenece a una de las cuatro fases de una investigación. Refiere a las acciones que un investigador debe realizar para obtener información de las personas y se realiza una vez planteado el problema de investigación, seguido del estado del arte y el marco teórico.

Tal como menciona Ruth Sautu en el libro “La Trastienda de la Investigación”, “Así como existe una variedad de contenidos y formatos teóricos incorporados a la investigación social científica, existe también diversidad de estilos de investigación para responder a los objetivos. Estos procedimientos (…) se denominan en forma genérica metodologías con orientaciones cuantitativas y cualitativas, o combinaciones de ambas.”

El trabajo de campo se va a realizar a través de varias acciones como la observación y el análisis de documentos y contenidos. Pero así como también dependiendo del enfoque que decida utilizar, mediante encuestas o entrevistas.

Con un enfoque cuantitativo va a hacer uso de las encuestas ya que para probar las hipótesis va a utilizar una medición numérica y el análisis estadístico, para poder establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Las preguntas allí formuladas van a dar un resultado más objetivo ya que se va a hacer foco en la información que el investigador desea recabar, de manera directa y sin ambigüedades. No van a ser tendenciosas para no incitar a una determinada respuesta así como también se van a evitar aquellas que sean muy extensas para que el que responda no tenga que realizar demasiado cálculo o esfuerzo de memoria.

Por otro lado, se van a utilizar las entrevistas para el enfoque cualitativo. Este consiste en una serie de preguntas abiertas que se le realizan a las personas para que estas puedan responder de manera subjetiva, ver cuáles son sus comportamientos y pensamientos. Mientras mayor confianza haya con la aquel que entreviste, más precisas van a ser las respuestas ya que el entrevistado va a tener una mayor predisposición para responder las preguntas.

Glosario de Metodología

Construimos entre todes un glosario de la materia: la idea es titular la entrada con el término designado, y desarrollar a continuación una definición ampliada, de una página de extensión aproximadamente, en la que se empleen todas las referencias a ese tema que encuentren en nuestra bibliografía. Al pie, dejar la cita de los textos empleados.

Nombre y Apellido *

Maria Candelaria Diaz de Cespedes

Término, definición ampliada y fuente ("pegar" aquí el texto) *

OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS EN UNA INVESTIGACIÓN:
La hora de plantear objetivos en el estudio es un momento importantísimo en el proyecto. Son los logros que se quieren alcanzar a través del trabajo. Es la aspiración o el propósito al que se quiere llegar y en él se exponen de manera clara y precisa los resultados que desean ser obtenidos. El planteo de un objetivo recién es posible una vez que ya se trabajó sobre la problematización, se buscó información y se reflexionó sobre ella.
Se plantea un objetivo general y objetivos específicos. Los objetivos que se investigan son los específicos y no los generales, ya que estos se logran junto con los resultados y son más amplios que los específicos. Los objetivos específicos son situaciones o aspectos parciales que recaen en el objetivo general. El objetivo general es la suma de los objetivos específicos y esta suma nos deja obtener los resultados.
Los generales deben redactarse con el verbo en infinitivo que se puedan evaluar, verificar o refutar en un momento dado.
Para formular un objetivo general debo preguntarme que quiero hacer con la investigación, que es lo que busco conocer y a que quiero llegar con eso y esto nos va a servir como guía para el estudio. Por su parte, los objetivos específicos tienen que indicar lo que se pretende realizar en cada parte o etapa de la investigación. Son como logros parciales que nos van facilitando el control de la investigación y cuando los alcanzamos en su totalidad nos permiten alcanzar el objetivo general.
Ejemplo:
Objetivo general:
*Aprobar estadística.
Objetivos específicos:
*Estar al día con los ejercicios dados por el profesor.
*Hacer las preguntas necesarias para entender los temas nuevos.
*Practicar los ejercicios antes de cada parcial.

Fuente: Vieytes, R. (2004) Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Buenos Aires: De las Ciencias.

Glosario de Metodología

Construimos entre todes un glosario de la materia: la idea es titular la entrada con el término designado, y desarrollar a continuación una definición ampliada, de una página de extensión aproximadamente, en la que se empleen todas las referencias a ese tema que encuentren en nuestra bibliografía. Al pie, dejar la cita de los textos empleados.

Nombre y Apellido *

Brenda Chanquía

Término, definición ampliada y fuente ("pegar" aquí el texto) *

Estado del arte

Ruth Sautú (2001) sostiene que “el punto de partida de toda investigación es el conocimiento producido en otras investigaciones en otros lugares del mundo académico” (p. 182). Por eso, el estado del arte -también llamado “estado de la cuestión” o “repaso de antecedentes”- es un componente fundamental de la investigación social.

El mismo comprende una presentación de los principales antecedentes bibliográficos en relación al fenómeno o problema a investigar, y de referencias paradigmáticas. La búsqueda de antecedentes debe ser exhaustiva y se deben identificar los estudios o autores ineludibles que hablen del tema de la investigación.

Llevar a cabo este proceso de lectura y búsqueda de bibliografía relacionada le permite al investigador dialogar con estudios previos para darles continuidad o problematizarlos, y fundamentalmente para tener un conocimiento profundo del campo al que pertenece el fenómeno estudiado.

El Estado del arte se desprende del segundo momento de la investigación, la lectura, a través de la cual el investigador entra en contacto con otras voces de manera más profunda y ordenada. La principal ventaja de recabar información para elaborar un estado del arte es la de no pensar desde cero. Al leer investigaciones previas sobre el tema que estamos estudiando, o temas parecidos, evitamos volver a analizar cosas que ya fueron analizadas como si las estuviéramos pensando por primera vez. Además, estas líneas de razonamiento ya existentes pueden servir como un punto de partida más avanzado de nuestra investigación, ya sea para apoyarlas o refutarlas.

Con respecto a este concepto, Sautú (2001) afirma que “el sostén de una investigación, el andamiaje sobre el cual se construye, son las teorías, modelos de análisis y conceptos que estructuran un área de conocimiento aportándole ideas, planteándole dudas, sugiriendo hipótesis y preguntas que eventualmente constituirán el objetivo de investigación” (p. 180), reforzando así la importancia de contar con un estado del arte como punto de partida. Además, la autora sostiene que en la investigación social no existe una verdad definitiva, y que siempre esta abierta a la renovación y a la acumulación de conocimiento, razones por las cuales es fundamental tener conocimiento de los estudios previos del tema. Al poner a prueba estos conocimientos, se renueva la teoría y las estrategias metodológicas constantemente; “si las teorías, los conceptos y los métodos no se renuevan, si no incorporan nuevos aspectos, preguntas y búsqueda de respuestas, pierden interés” (Sautú, 2001, p. 182).

Otra ventaja de recabar las investigaciones previas para conformar un estado del arte es que garantiza el carácter acumulativo de la investigación empírica. Este carácter se construye a partir de la duda sobre lo ya investigado, para lo cual es necesario conocer los antecedentes bibliográficos. Al plantear hipótesis, o replicar estudios anteriores, se cuestiona su validez, ya sea, como se dijo previamente, para aceptarla y reforzarla o para refutarla. Este proceso -esta forma de construir conocimiento- contribuye a una retroalimentación que garantiza que los temas de investigación no se agoten. De ahí la importancia de incorporar el estado del arte a nuestras investigaciones.

Fuentes

- Sautú, R. (2001) Acerca de qué es y no es investigación científica en ciencias sociales. En C. Wainerman y R. Sautú. La trastienda de la Investigación. Buenos Aires: Lumiere.
- Brailovsky, D. y Menchón, A.: Investigación, curiosidad y teoría, Una conversación entre Ángela Menchón y Daniel Brailovsky. Revista Novedades educativas, 2016. -http://www.noveduc.com/noticia/479
- Brailovsky, D. Modelo de referencia sugerida para la elaboración de un Proyecto de Tesis.

Glosario de Metodología

Construimos entre todes un glosario de la materia: la idea es titular la entrada con el término designado, y desarrollar a continuación una definición ampliada, de una página de extensión aproximadamente, en la que se empleen todas las referencias a ese tema que encuentren en nuestra bibliografía. Al pie, dejar la cita de los textos empleados.

Nombre y Apellido *

Martín Dardik

Término, definición ampliada y fuente ("pegar" aquí el texto) *

Marco Teórico: Cuando se habla de marco teórico, nos referimos a la etapa en la que juntamos información para confeccionar el diseño metodológico de una investigación. Con el mismo se establece qué info se busca y cómo se busca, influyendo en el análisis y, obviamente, el tiempo de la investigación.
Fuente: Universidad Nacional de San Juan; Lic. Dilicia Balliache

Glosario de Metodología

Construimos entre todes un glosario de la materia: la idea es titular la entrada con el término designado, y desarrollar a continuación una definición ampliada, de una página de extensión aproximadamente, en la que se empleen todas las referencias a ese tema que encuentren en nuestra bibliografía. Al pie, dejar la cita de los textos empleados.

Nombre y Apellido *

Carolina Hamparsumian

Término, definición ampliada y fuente ("pegar" aquí el texto) *

Observación: es una técnica de recolección de datos, cuyo objetivo es detectar las situaciones en que se expresan y generan los universos culturales y sociales en su compleja articulación y variedad. La aplicación de esta técnica supone que la presencia ante los hechos de la vida cotidiana de la población garantiza la confiabilidad de los datos recogidos
y el aprendizaje de los sentidos que subyacen a dichas actividades. Es la fuente de de conocimiento del etnógrafo ya que él está allí.
El investigador está siempre alerta, lo hace con el fin de observar y registrar los distintos momentos y eventos de la vida social.
No es como la participación, en donde se pone énfasis en la experiencia vivida por el investigador apuntando su objetivo a "estar adentro" de la sociedad estudiada; sino que ubica al investigador fuera de la sociedad para poder realizar una descripción a partir de lo que observa y de lo que escucha.



Glosario de Metodología

Construimos entre todes un glosario de la materia: la idea es titular la entrada con el término designado, y desarrollar a continuación una definición ampliada, de una página de extensión aproximadamente, en la que se empleen todas las referencias a ese tema que encuentren en nuestra bibliografía. Al pie, dejar la cita de los textos empleados.

Nombre y Apellido *

Carolina Hamparsumian

Término, definición ampliada y fuente ("pegar" aquí el texto) *

Observación: es una técnica de recolección de datos, cuyo objetivo es detectar las situaciones en que se expresan y generan los universos culturales y sociales en su compleja articulación y variedad. La aplicación de esta técnica supone que la presencia ante los hechos de la vida cotidiana de la población garantiza la confiabilidad de los datos recogidos
y el aprendizaje de los sentidos que subyacen a dichas actividades, es la fuente de conocimiento del etnógrafo ya que él está allí.
La observación participante consiste en dos actividades principales: "participar" que pone el énfasis en la experiencia vivida por el investigador apuntando su objetivo a "estar adentro" de la sociedad estudiada; y "observar" que ubica al investigador fuera de la sociedad, para realizar su descripción con un registro detallado de cuanto ve y escucha.
El investigador está siempre alerta, lo hace con el fin de observar y registrar los distintos momentos y eventos de la vida social.
Fuente: Guber, R. (2001) La etnografía, método, campo y reflexividad, Bogotá: Grupo Editorial, Norma, 2001.

Glosario de Metodología

Construimos entre todes un glosario de la materia: la idea es titular la entrada con el término designado, y desarrollar a continuación una definición ampliada, de una página de extensión aproximadamente, en la que se empleen todas las referencias a ese tema que encuentren en nuestra bibliografía. Al pie, dejar la cita de los textos empleados.

Nombre y Apellido *

Malena Mustafa

Término, definición ampliada y fuente ("pegar" aquí el texto) *

Justificación

La justificación es la acción de justificar o justificarse. Conjunto de palabras con las que se justifica una cosa o que justifican a una persona.

Fuente: diccionario de google.

Justificar una investigación es exponer las razones por las cuales se quieres realizar. Toda investigación debe realizarse con un propósito definido. Debe explicar porque es conveniente la investigación y qué o cuáles son los beneficios que se esperan con el conocimiento obtenido.
Un investigador deberá que saber como acentuar sus argumentos en los beneficios a obtener y a los usos que se les dará.
Para realizar bien esto, se toma en cuanta establecer y/o fomentar una serie de criterios para evaluar el estudio en cuestión.

1. Para qué servirá y a quién le sirve.
2. Trascendencia, utilidad y beneficios.
3. ¿Realmente tiene algún uso la información?
4. ¿Se va a cubrir algún hueco del conocimiento?
5. ¿Se va a utilizar algún modelo nuevo para obtener y de recolectar información?

Además de los objetivos de la investigación, será necesaria una justificación de dicha investigación, es decir, dar las razones o motivos por las cuales se procedió a la investigación. Así mismo, se tiene que explicar ante una o varias personas por qué es conveniente llevar a cabo la investigación y cuáles son los beneficios que se derivarán de ella. Se puede establecer una serie de criterios para evaluar la utilidad de un estudio propuesto, criterios que evidentemente son flexibles y de ninguna manera son exhaustivos.

Fuente: http://metodologia02.blogspot.com/p/justificacion-objetivos-y-bases.html

La justificación teoría y empírica en metodología es una breve justificación de la elección del tema en base a las tradiciones de estudio y problemas existentes en el debate anual y/o en base a diagnósticos de la realidad que apoyen su relevancia (Justificación empírica).

Fuente: Proyecto de Tesis, Daniel Brailovsky.

El problema de investigación es una pregunta, en el proceso mismo de planeamiento del problema el investigador comienza ya a pensar en las explicación que podrán resolverla.
Una pregunta de investigación se responde en dos planos: teórica y empíricamente.

El marco teórico ofrece los fundamentos de la respuesta teóricamente concebida: constituye el argumento elegido por el investigador como el mejor, para responder la pregunta formulada por el problema.
Luego, será necesario contrastar empíricamente esa respuesta, o por lo menos alguno de sus aspectos parciales. Por ello, del marco teórico se derivan las hipótesis de investigación.
Concebimos a la teoría en función de la investigación que se esta realizando, esto es, dirigida a la confrontación con lo real, debemos saber primero que la experiencia de lo real que podamos tener será tributaria de los hechos que nuestra propia teoría suscite con sus conceptos y proposiciones. Y es solo a condición de que lleguemos a advertir sólidamente que no hay observación sin teoría que estaremos en condiciones de empezar a comprender el papel que juega el marco teórico en una investigación. Entonces y solo en ese momento, podremos considerar con mayor detenimiento que es una teoría, que clases de teorías existen y como se originan las teorías.
Teniendo en cuenta que esta fundamentaron del marco teórico nos llevara por momentos hacia algunas cuestiones, la explicación y la comprensión y nos hará adentrar cruces de camino aun no visitados, el acceso a la ruta de elaboración del marco teórico en nuestra investigación se vera algo dilatada. Para no perder el rumbo y para relevar de la obligación de acompañarnos a quienes ya cuentan con estos fundamentos, y se divide en dos tramos: parte A, fundamentos epistemológicos del marco teórico. Parte B, el marco teórico de la investigación.

Fuente: Metodología de la Investigación en organizaciones, mercado y sociedad, Rut Vieytes.

Los datos y su importancia en la investigación social
En la etapa de análisis de los resultados tenemos que tener en cuenta las etapas anteriores del proceso de investigación: planteo del problema, objetivos, marco teórico, hipótesis, etc. Es decir los resultados no se analizan de forma aislada sino en el marco del proceso de

la investigación.
Los resultados cobran sentido a la luz de la teoría de la cual partimos, es en este momento donde aparece el producto de la investigación, los resultados creados a partir del proceso de investigación y en momento donde aparece el producto de la investigación. Los números no deben ser considerados como algo frío, alejados de la realidad cotidiana de las poblaciones que estamos investigando. Los resultados permiten identificar características de las poblaciones y a partir de los mismos podemos corroborar hipótesis, sugerir nuevas hipótesis que den lugar a futuros estudios de investigación y nos permiten conocer una parcela de la realidad social para después poder implementar estrategias de intervención para una transformación de la realidad social.

Fuente: Metodologia de la investigación, Graciela Colombo y Mónica Viglizzo.

Glosario de Metodología

Construimos entre todes un glosario de la materia: la idea es titular la entrada con el término designado, y desarrollar a continuación una definición ampliada, de una página de extensión aproximadamente, en la que se empleen todas las referencias a ese tema que encuentren en nuestra bibliografía. Al pie, dejar la cita de los textos empleados.

Nombre y Apellido *

Juana Torra

Término, definición ampliada y fuente ("pegar" aquí el texto) *

Un cuestionario es la técnica de recogida de datos más empleada en investigación,permite llegar a un mayor número de participantes y facilita el análisis. Este instrumento esta diseñado para poder cuantificar y universalizar la información y estandarizar el procedimiento de la entrevista. Su finalidad es conseguir la comparabilidad de la información.
Los cuestionarios basan su información en la validez de la información verbal de percepciones, sentimientos, actitudes o conductas que transmite el encuestado.

Es importante que antes de comenzar a medir algo debemos tener una idea muy clara de lo que queremos medir; a eso se le llama «definir el constructo». Esto requiere la realización de una revisión de la bibliografía y la consulta con expertos en la materia. Se debe definir en forma clara y precisa el objeto de estudio y, a ser posible, determinar y conocer la teorías que sustentan la definición que se acuerde.
Cuando se inicia el proceso de construcción de un cuestionario, se debe tener en cuenta la población a la que va dirigido, o, en el caso de que se elija un cuestionario ya validado

Fuente: http://ebevidencia.com/wp-content/uploads/2014/07/validacion_cuestionarios.pdf

Glosario de Metodología

Construimos entre todes un glosario de la materia: la idea es titular la entrada con el término designado, y desarrollar a continuación una definición ampliada, de una página de extensión aproximadamente, en la que se empleen todas las referencias a ese tema que encuentren en nuestra bibliografía. Al pie, dejar la cita de los textos empleados.

Nombre y Apellido *

Magali Yael Levy

Término, definición ampliada y fuente ("pegar" aquí el texto) *

estudio de caso:

se presenta un caso único, particular, al partir del cual se pueden extraer patrones e identificar en ella la presencia y acción de macro instituciones. Bertaux en su texto parte de historias de casos de familias en situación de pobreza, demostrando así la historia de una sociedad.

Stake por su parte afirma: "Los casos que son de interés en la educación y en los servicios sociales los constituyen, en su mayoría personas y programas. Personas y programas se asemejan en cierta forma unos a otros, y en cierta manera son únicos también. Nos interesan tanto por lo que tienen de único como por lo que tienen de común. Pretendemos comprenderlos. Nos gustaría escuchar sus historias".

Por lo tanto un estudio de caso será significativo siempre y cuando haya sido apropiada su elección. Debe ser representativo de otros casos para poder abordar la temática en cuestión.

Glosario de Metodología

Construimos entre todes un glosario de la materia: la idea es titular la entrada con el término designado, y desarrollar a continuación una definición ampliada, de una página de extensión aproximadamente, en la que se empleen todas las referencias a ese tema que encuentren en nuestra bibliografía. Al pie, dejar la cita de los textos empleados.

Nombre y Apellido *

Camila Lujan

Término, definición ampliada y fuente ("pegar" aquí el texto) *

Termino: universo, unidad de análisis.
Texto: Construcción y análisis de datos. Una introducción al uso de técnicas en la investigación social.
Autor: Denis Baranger.
Para comenzar a desarrollar tal concepto es conveniente que partamos de un término que antecede a una unidad de análisis: el dato, que se percibe mediante una estructura tripartita, el autor hace referencia a tres conceptos, "unidad, "variable" y "valor". Podemos decir que son tres elementos que se relacionan entre sí, por ejemplo: si tomamos como referencia a un sujeto y predicado y decimos que "las nubes son blancas", estamos otorgándole una propiedad a ese objeto, que puede ser notado como un sistema. Asimismo, este último puede ser definido por una combinación de propiedades, es decir, las nubes son nubes, mucho antes de ser blancas, por todas sus propiedades y características que las definen. Luego de establecer estos dos términos, por un lado, el de sistema, y por otro, el de propiedad, podemos identificar el universo, unidad de análisis, variable y constante. Se considera al "universo" como un todo (en un nivel de mayor inclusión), conformado por todos los elementos existentes, recurriendo a todas las propiedades posibles. Por ejemplo, definamos el universo de las nubes. Se las puede distinguir dentro de la atmósfera, considerada como un sistema y se las define por ser poseer propiedades que se encuentran dentro de esta. También, podemos ver universos de menor inclusión, como por ejemplo, la troposfera, la estratosfera (son distintas capas de la atmósfera). Cada universo remite a una serie de propiedades constantes y pertenece a un determinado nivel de inclusión.
Concluimos con la definición que el autor expresa en su texto: "una unidad de análisis es un sistema definido por presentar determinadas propiedades, algunas de ellas constantes (las que definen su pertenencia a un universo compuesto por todos los sistemas que presentan esas mismas propiedades) y otras variables (las que podrán ser materia de investigación dentro de ese universo.)

Glosario de Metodología

Construimos entre todes un glosario de la materia: la idea es titular la entrada con el término designado, y desarrollar a continuación una definición ampliada, de una página de extensión aproximadamente, en la que se empleen todas las referencias a ese tema que encuentren en nuestra bibliografía. Al pie, dejar la cita de los textos empleados.

Nombre y Apellido *

Brian Sichel

Término, definición ampliada y fuente ("pegar" aquí el texto) *

ENTREVISTA
El sentido de la vida social se puede encontrar expresado a través de discursos informales de la vida diaria.

Entrevista Etnográfica:
La entrevista es una estrategia para lograr que la gente hable de lo que sabe, piensa y cree. Se trata de una situación en la que una persona (entrevistador) obtiene información sobre algo, mediante el interrogatorio a otra persona (entrevistado).
Esta técnica tiene variantes, ya que las entrevistas pueden ser dirigidas, con un cuestionario fijado, semiestructuradas o mediante grupos focalizados.
La entrevista es una relación social, una situación cara a cara en donde se encuentran reflexiones, pero también donde se produce una nueva reflexión. Se obtienen enunciados y verbalizaciones en una instancia de observación directa y de participación.
Las limitaciones de la entrevista surgen cuando es interferida por mentiras, distorsiones de la subjetividad o intromisiones del investigador. La validez de esta práctica radica en obtener informaciones verificables y que el contenido sea independiente del momento particular de la entrevista. La información que provee el entrevistado es sometida a chequeos, triangulaciones, informantes y demás.
Los temas tratados en el encuentro suelen definirse como referidos no a la entrevista, sino a hechos externos a ella.
Las normas supuestas para mantener una entrevista no son más que las normas de la buena comunicación en sociedad. El peligro está cuando las normas del informante y las del entrevistador son diferentes y el segundo intenta imponer las suyas. Es por eso, que este debe aprender el repertorio metacomunicativo de la persona a quien está entrevistando.
En la entrevista se pueden plantear distintos tipos de preguntas. Estas pueden ser cerradas, abiertas o de elección múltiple (multiple choice). Supuestamente las abiertas permiten captar la perspectiva de los actores, con una menor interferencia por parte del investigador.
Al plantear las preguntas, el investigador establece un marco interpretativo de las respuestas, donde lo que digan los informantes tendrá sentido para la investigación y el universo del entrevistador. Sin embargo, este debe reconocer su propio marco interpretativo para diferenciarlo en conceptos y terminologías del marco de los entrevistados.

Entrevista no directiva:
Este tipo de entrevista era obligada debido al desconocimiento de la lengua, por lo que en el mismo proceso de aprenderla el investigador se sumergía en la lógica de la cultura y vida social de quienes quiere estudiar. Esta metodología se funda en el supuesto del "hombre invisible", como si no participar de forma directa ayudara a que se dieran expresiones culturales espontáneas y significativas para el entrevistado. Lo que es fundamental, es realizar un puente entre ambos universo e identificar qué preguntas está respondiendo implícitamente el informante. Es así como se puede descubrir las temáticas del universo del informante al del investigador, para poder preguntar sobre ellas.
La no directividad se vincula con aquello del orden de lo afectivo, que es más considerado más profundo, significativo y determinante para el comportamiento, que el comportamiento intelectualizado.
Mediante la obtención de conceptos experienciales, es posible dar cuenta del modo en que los informantes conciben y asignan contenido a un término o situación. En esto, es donde reside la significatividad y confiabilidad de la información. El investigador, en este tipo de entrevista, "participa en términos de los informantes". Para esto existen tres procedimientos:
I. Atención flotante del investigador: Se trata de un modo de escucha que consiste en no privilegiar de antemano ningún discurso.

II. Asociación libre del informante: Verbalizaciones prolongadas del informante y mínimas o variables de los investigadores. El investigador aprende a acompañar al informante por los caminos de su lógica.

III. Categorización diferida del investigador: Ejercida a través de preguntas abiertas, que se realizan sobre el discurso del entrevistado hasta que se pueda reconstruir el marco interpretativo del actor. Para esto, el investigador debe tener un rol activo para poder reconocer, que sus pautas de categorización no son las únicas posibles y para poder identificar los aspectos del discursos del informante en los que pueda "hacer pie" para reconocer/reconstruir su lógica. No se trata de un proceso mecánico, sino que se necesita del asombro del investigador, es decir, que se rompa con lo que "tenga sentido" para él; y para esto necesita tiempo.

La entrevista, como proceso de investigación, tiene dos grandes momentos:

A) Descubrir Preguntas: Esta etapa sirve para construir los marcos de referencia de los actores, a partir de la verbalización asociada a la vida cotidiana. De estos marcos se extraerán preguntas y temas significativos para la segunda etapa. La locuacidad del informante se da a partir de algunas técnicas:
i. Simple movimiento de cabeza, asistiendo.
ii. Repetir los últimos términos del informante
iii. Emplear las últimas frases para construir una pregunta en los mismos términos.
iv. Formular una pregunta en términos del investigador sobre los últimos enunciados del informante.
v. Pedirle al informante que amplié una idea expuesta por él.
vi. Proponer un nuevo tema de conversación.

Para abrir el discurso del informante se pueden plantear también distintos tipos de preguntas:

i. Las típicas: se pregunta de lo cotidiano
ii. Las específicas: Se refieren al día más reciente del informante.
iii. Las guiadas: Se hace al mismo tiempo que se realiza una visita por el lugar, en donde el entrevistado añade explicaciones a medida que avanza la visita.
iv. Las relacionadas con una tarea o propósito: Paralelamente se realiza alguna actividad y/o se explica lo que se está haciendo.
Existen también las preguntas anzuelo (da pie al pronunciamiento enfático del informante) y las hipotéticas (se plantea al informante una situación imaginaria).
Durante este proceso, el investigador intenta armar un marco de términos sobre los que se basará para desarrollar futuras entrevistas. Aprende a identificar lo que es relevante, lo que pertenece al entrevistado y lo que es de los propios preconceptos del investigador.

B) Focalizar y profundizar:
Se trata de seguir abriendo sentidos, pero en una determinada dirección. Ya se supone que hubo una selección de sitios y situaciones, donde se expresa alguna relación significativa relacionada con el objeto del investigador. El investigador puede dedicarse a ampliar o profundizar el material obtenido en la primera etapa, como avanzar sobre algunos temas que no haya tratado en otros encuentros.
Se establece de esta forma, relaciones entre categorías identificadas. Algunos tipos de vincular conceptos son por ubicación, causa, localización de la acción, función, secuencia y atributos.

La entrevista es un proceso en el que se pone en juego una relación entre partes que conciben de maneras distintas. Las variantes son infinitas, pero hay cuestiones comunes a todas las entrevistas como los temas, los términos de la conversación (unilateral, bilateral, informativa, intimista, etc.), el lugar y la duración. Hay dos términos que sintetizan bien lo mencionado:
a) El contexto de la entrevista: Es el “marco” del encuentro. Hace a la entrevista. Tiene dos niveles, uno ampliado (conjunto de relaciones políticas, económicas, culturales que engloban al investigador y al informante) y uno restringido (la situación social específica del encuentro donde se articulan lugar, personas, actividades y tiempo).

b) Ritmo del Encuentro: Una entrevista tiene un inicio, un desarrollo y un cierre. También se debe hablar de la duración y lo fundamental que es el no cansar al informante ni abusar de su tiempo y disposición, ya que el material obtenido en esa situación puede darse por compromiso.

Por último, el cierre o desenlace no conviene realizarlo ni de forma abrupta, ni en momentos emotivos o cuando se estén tratando puntos conflictivos o tabúes. Algunas de estas recomendaciones tienen que ver con el trato interpersonal y que probablemente el investigador las maneje según sus criterios y experiencia.

Glosario de Metodología

Construimos entre todes un glosario de la materia: la idea es titular la entrada con el término designado, y desarrollar a continuación una definición ampliada, de una página de extensión aproximadamente, en la que se empleen todas las referencias a ese tema que encuentren en nuestra bibliografía. Al pie, dejar la cita de los textos empleados.

Nombre y Apellido *

Eitan Benzaquen

Término, definición ampliada y fuente ("pegar" aquí el texto) *

Problema de investigación y preguntas de investigación (Fuente: Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad de Rut Vieytes)

Un problema de investigación es, ante todo, un problema de conocimiento
Los problemas son preguntas que puedan llevarnos a obtener conocimiento cientifico.
El problema de investigación debe ser una pregunta acerca de un sistema de relaciones, debe tener referentes en un campo de conocimiento y debe interpelar a la realidad empirica. Esto está vinculado con que no se puede sostener una teoría que esté divorciada a la realidad. Más allá de esto, hay interrogantes que solamente se responden de manera teórica.
Para formular estos problemas cientificos, se debe establecer una ruptura con los hechos que ya vienen dados desde una realidad preconstruida.
Con respecto a las preguntas de investigación, es clave el planteamiento del problema.
Los investigadores se realizan preguntas que son respondidas con el objeto de la investigación.
Para una misma pregunta pueden proponerse diferentes objetivos.

Glosario de Metodología

Construimos entre todes un glosario de la materia: la idea es titular la entrada con el término designado, y desarrollar a continuación una definición ampliada, de una página de extensión aproximadamente, en la que se empleen todas las referencias a ese tema que encuentren en nuestra bibliografía. Al pie, dejar la cita de los textos empleados.

Nombre y Apellido *

Sol Roccatagliata

Término, definición ampliada y fuente ("pegar" aquí el texto) *

- Valor de la variable

“Una variable es un rasgo o aspecto de un objeto de estudio capaz de asumir diferentes valores. Los distintos valores o estados de las variables se denominan categorías. La construcción de las categorías depende de decisiones teóricas y empíricas.”

Una variable adquiere distintos valores, se refiere a una cualidad, propiedad o característica de personas o cosas en estudio y varía de un sujeto a otro o en un mismo sujeto en diferentes momentos.

Los valores de las variables pueden expresarse mediante números o categorías. En el primer caso, un ejemplo podría ser la edad expresada en años; y en el segundo caso, un ejemplo podría ser el sexo, estado civil, etc.

El valor de una variable es el resultado o numero de resultados posibles que se obtiene de una variable. Cuando una variable pude medirse a través de varios indicadores, algunos de ellos pueden tener mayor valor que otros y por tanto, se hace necesario explicitarlo. Por ejemplo: la variable “calidad docente” podría medirse a través de: la hoja de vida del docente, el grado de capacitación, etc. Como también, por un examen de conocimiento o una prueba pedagógica. Aunque es posible que se le asigne un mayor valor porcentual a la hoja de vida y grado de capacitaciones que a las dos restantes.

http://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/que-es-operacionalizacion-de-variables.html

https://es.slideshare.net/javierdanilo1/la-construccin-del-marco-terico-en-investigacin-social

Glosario de Metodología

Construimos entre todes un glosario de la materia: la idea es titular la entrada con el término designado, y desarrollar a continuación una definición ampliada, de una página de extensión aproximadamente, en la que se empleen todas las referencias a ese tema que encuentren en nuestra bibliografía. Al pie, dejar la cita de los textos empleados.

Nombre y Apellido *

Sol Roccatagliata

Término, definición ampliada y fuente ("pegar" aquí el texto) *

-Valor de la variable-

“[...] la variable es todo aquello que se va a medir, controlar y estudiar en una investigación, es también un concepto clasificatorio. Pues asume valores diferentes, los que pueden ser cuantitativos o cualitativos. Y también pueden ser definidas conceptual y operacionalmente.”

“En otros términos, el significado completo de la palabra “variable”, tal como es usada en ciencias sociales, contiene no sólo la connotación de “aspecto” o “dimensión”... de un fenómeno, sino también la propiedad de estos aspectos o dimensiones de asumir distintos valores.”

Los datos cuantitativos se pueden dividir en:
Variable discreta: el conjunto de todos los valores posibles que consiste sólo en puntos aislados, por ejemplo, contar variables 1,2,3…, etc.
Variables continuas: el conjunto de todos los valores que consiste en intervalos, por ejemplo, 0-9, 10-19, 20-19 …, etc.

Los datos cualitativos se pueden dividir en:
Variables nominales: variables sin orden inherente o secuencia, en otras numero que se utilizan como nombres (grupo 1, grupo de género…), 2, etc.
Variables ordinales: variables con una serie ordenada (no le gusta mucho, moderado, indiferente, desagrado)
Variables intervalares: variables igualmente espaciadas, por ejemplo, temperatura. La diferencia entre temperaturas es la misma (36 º y 37º = 37 º y 38º)
Relación de variables: variables espaciados por intervalos iguales con un verdadero punto cero, por ejemplo, edad.

Korn, F. (1984) Conceptos y Variables en la Investigación Social. Buenos Aires: Nueva Visión. Capítulo 1.

http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/57883/1/Indicadores-Repositorio.pdf

http://metodologiaeninvestigacion.blogspot.com/2010/07/variables.html

Glosario de Metodología

Construimos entre todes un glosario de la materia: la idea es titular la entrada con el término designado, y desarrollar a continuación una definición ampliada, de una página de extensión aproximadamente, en la que se empleen todas las referencias a ese tema que encuentren en nuestra bibliografía. Al pie, dejar la cita de los textos empleados.

Nombre y Apellido *

Ignacio Duncan

Término, definición ampliada y fuente ("pegar" aquí el texto) *

Técnicas de recolección: Son técnicas y herramientas que utiliza el analista para desarrollar sistemas de información aplicadas en un momento específico con la finalidad de buscar la información que será útil a una investigación en común. Las principales técnicas son: Entrevista, la encuesta, la observación, diccionario de datos y diagrama de flujo.
Fuente: https://gabriellebet.files.wordpress.com/2013/01/tecnicas-de-recoleccic3b3n4.pdf